

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR), DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 70163 DEL 15/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.38 DEL 15/05/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 20 giugno, alle ore 12, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Cultura Civiltà – Settore concorsuale 10D/1 - SSD L-ANT/02 (Storia Greca).

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 81471 del 15/06/2018:

Componente: Prof. Lucia Criscuolo – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Michele Faraguna – Professore ordinario presso l'Università di Milano, dalla propria postazione telematica;

Componente: Prof. Riccardo Vattuone – Professore ordinario presso l'Università di Bologna; I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Riccardo Vattuone, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. Lucia Criscuolo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 70163 del 15/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 38 del 15/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento in lingua inglese di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 26 luglio 2018 alle ore 10.30, presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà, sede di via Zamboni, 38, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal componente della commissione di valutazione collegato telematicamente.

Alle ore 14.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 20 giugno 2018

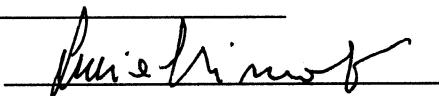
PRESIDENTE Prof.



COMPONENTE Prof.

---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B (senior), della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia cultura Civiltà, Settore concorsuale 10D/1 - SSD L-ANT/02 (Storia Greca), composta da

PRESIDENTE: Prof. Riccardo Vattuone- Professore ordinario presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Michele Faraguna – Professore ordinario presso l'Università di Milano;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Lucia Criscuolo – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 45/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, *max 4*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, *max 6*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 6*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 6*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 70/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Monografie *max* punti 5,5 per monografia fino ad un *max* di punti 66
- 2. Articoli su riviste *max* punti 3, per articolo fino ad un *max* di punti 36
- 3. Atti di convegni e capitoli di libro, *max* punti 3 per contributo fino ad un *max* di punti 36

4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 2 per pubblicazione fino ad un max di punti 24. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile da una firma separata, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato pro quota tra i vari autori (1/2, 1/3, ecc.).

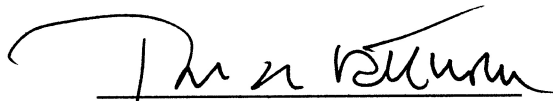
La valutazione di ciascuna pubblicazione è effettuata considerando specificamente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con il SSD, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, apporto individuale del candidato.

Tabella B – Criteri di valutazione delle singole pubblicazioni

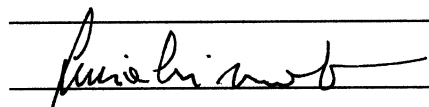
Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica e della collocazione editoriale	Punti totali 66
monografia	evincibile/non evincibile	max. punti 2,25 quando la valutazione sia superiore a elevata	100% punti 1	max. punti 2,25, quando la valutazione sia superiore a elevata	5,5 ognuna
articolo	evincibile/non evincibile	max. punti 1,25 quando la valutazione sia superiore a elevata	max. punti 0,50	max. punti 1,25, quando la valutazione sia superiore a elevata	3 ognuno
Atti convegno e capitoli	evincibile/non evincibile	max. punti 1,25 quando la valutazione sia superiore a elevata	max.punti 0,50	max. 1,25, quando la valutazione sia superiore a elevata	3 ognuno
Pubblicazione in collaborazione	evincibile/non evincibile	max. punti 0,75 quando la valutazione sia superiore a elevata	max.punti 0,50	max. punti 0,75, quando la valutazione sia superiore a elevata	2 ognuna

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

PRESIDENTE Prof. Riccardo Vattuone



COMPONENTE Prof. Michele Faraguna



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lucia Criscuolo

).



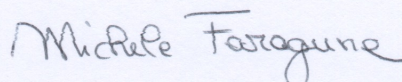
**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR), DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 70163 DEL 15/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.38 DEL 15/05/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Faraguna, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/02 – Storia greca, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Riccardo Vattuone (Presidente) e della Prof. Lucia Criscuolo (segretario).

*In fede*

Milano, 20 giugno 2018



Il Prof. Michele Faraguna